附件2：

**浙江省大学生公共管理案例大赛**

**书面文本评分细则**

（满分100分，权重：40%）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评分项目 | 评价点 | 评分标准 | 满分 | 评分 |
| 案例正文（60） | 案例选题 | 选题紧密联系我国公共管理实践中的重大问题，具有典型性，意义重大，材料以作者实地调研获得的一手资料为主。 | 20 |  |
| 案例内容 | 谋篇布局合理；起承转合分明；内容丰富，事件发展和冲突表述清晰。 | 30 |  |
| 文本质量 | 文本规范，语言生动，条理清晰，可读性强，摘要精炼，结语富有启发性，能引发深刻思考。 | 10 |  |
| 案例分析报告（40） | 理论应用、分析水平、对策可行性 | 使用的相关公共管理理论和工具准确、合理；具有恰当的分析框架，逻辑性强；分析深刻且准确；建议具有针对性、可行性和创新性。 | 40 |  |

**浙江省大学生公共管理案例大赛**

**现场答辩评分细则**

（满分100分，权重：60%）

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 评分项目 | 评分点 | 评分标准 | 满分 | 评分 |
| 现场表现（40） | 语言表达能力 | 口齿清晰，音量适当，语速快慢适宜。 | 10 |  |
| 身体语言与眼神交流 | 答辩时有眼神交流，现场表现自信。 | 10 |  |
| PPT制作水准 | 能够准确把握主题，PPT界面风格统一、新颖。 | 5 |  |
| 重复性及时间控制 | 表述简洁明了，在规定时间内完成陈述。 | 5 |  |
| 团队合作 | 分工明确，配合默契。 | 10 |  |
| 专业水平（60） | 答辩能力 | 能冷静、迅速回应专家所提问题。 | 25 |  |
| 方案可行性 | 方案经得起质疑和挑战。 | 15 |  |
| 专业分析能力 | 能在现场答辩中运用公共管理知识、理论和分析方法。 | 20 |  |